
2020 자체평가 결과보고서

2021. 03.



●●● 목차 ●●●

I. 자체평가의 체계 1

1. 자체평가의 대학 목표 1

2. 자체평가 학칙 및 규정 1

II. 자체평가 추진 체계 2

1. 조직구성 2

2. 추진절차 3

3. 추진일정 3

III. 자체평가 범위, 영역, 항목 등 4

1. 정량적·정성적 평가 영역의 지표 4

2. 평가지표 선정 및 평가방법 6

3. 평가지표 및 배점의 구성 97

IV. 평가결과 26

1. 평가결과 총평 26

2. 지표별 평가결과 27

V. 자체평가 결과활용 계획 32

1. 평가 결과 공시 32

2. 정책 수립 32

3. 대학의 질 관리 강화 32

4. 평가인증의 기초 자료로 활용 32

I. 자체평가의 체계

1. 자체평가의 대학 목표

대학 자체평가의 목적은 대학발전을 위한 자기진단과 점검을 통한 평가체계를 구축하는 것으로 대학의 특성과 발전계획을 반영하여 대학이 자율적으로 평가지표를 개발 측정한다. 결과를 알림으로써 평가 대상을 선택하려는 수요자에게 판단의 근거를 제공하는 것으로 다음의 사항을 목표로 한다.

- 대학의 수요자인 학생, 학부모, 기업체 등에 대학을 판단하는 준거 제공
- 정부재정지원 및 민간기업 투자대상으로서의 평가근거 제공
- 대학 자체의 자발적 장, 단점 파악을 통한 목표인식 및 나아갈 방향 제시

2. 자체평가 학칙 및 규정

구분	조항	항목	내용
학칙	제98조	자체평가	자체평가 실시
규정	10-5	자체평가	총칙, 평가기구, 평가방법 및 절차

II. 자체평가 추진 체계

1. 조직구성

1) 자체평가위원회

구분	성명	직위	비고
위원장	홍용기	기획처장	
위원	김재평	교무처장	
	유희숙	학생처장	
	전광음	취업처장	
	이양창	입학처장	
	고재호	사무처장	

2) 실무위원회

구분	성명	소속	비고
위원장	홍용기	기획처장	총괄
위원	권준박	기계과 교수	교육연구성과
	양경택	스마트 팩토리학부 교수	대학운영
	김현석	경영학부 부교수	대학운영
	조태연	산업경영과 부교수	대학재정/교육비
	김철환	건축학부 부교수	학생
	강윤진	소방안전설비과 부교수	교육여건

3) 전담조직

구분	성명	소속	비고
총괄책임자	홍용기	기획처장	
팀장	이동철	정책기획팀	
팀원	이재익	정책기획팀	
	황성호	정책기획팀	
	이승진	정책기획팀	
	서석봉	정책기획팀	
	김정래	정책기획팀	

2. 추진절차

절차	내용
계획	• 자체평가 기본방향 및 전략수립
	• 자체평가 항목 및 평가지표 개발, 보완
시행	• 자체평가 실시 및 운영을 위한 계획 수립
	• 자체평가 실시 및 자료 수집
결과	• 자체평가 결과분석 및 자문
	• 자체평가 보완 및 결과 도출
활용	• 자체평가 결과 활용 및 대학 발전계획 연계

3. 추진일정

구분	내용	자체평가 기간 (2020. 08. 01. ~ 2021. 3. 31.)								
		8	9	10	11	12	1	2	3	
평가 계획	자체평가 기본방향 및 전략수립	■	■							
	자체평가 항목 및 평가지표 개발, 보완		■	■						
평가 시행	자체평가 실시 및 운영을 위한 계획 수립			■	■					
	자체평가 실시 및 자료 수집				■	■				
평가 결과	자체평가 결과분석 및 자문					■	■	■	■	■
	자체평가 보완 및 결과 도출						■	■	■	■
평가 활용	자체평가 결과 활용 및 대학 발전계획 연계								■	■

Ⅲ. 자체평가 범위, 영역, 항목 등

1. 정량적·정성적 평가 영역의 지표

1) 정량적 평가영역

항목	평가지표		배점	부서
학생	1	정원내 신입생충원율	70.0	입학팀
	2	재학생충원율	80.0	교육행정팀
	3	재학생비율	40.0	학생복지팀
	4	중도탈락률	70.0	학생복지팀
교육 /연구 성과	5	졸업생취업률	100.0	취업팀
	6	전임교원 1인당 논문수	30.0	교육행정팀
	7	전임교원 1인당 저역서수	30.0	교육행정팀
	8	전임교원 1인당 교외연구비	30.0	산학협력센터
	9	특허출원 및 등록 실적	30.0	산학협력센터
교육여건	10	전임교원 1인당 재학생수	60.0	교육행정팀
	11	전임교원 확보율	80.0	정책기획팀
	12	산업체경력 총 전임교원 수	50.0	사무운영팀
	13	외국인 전임교원 수	20.0	사무운영팀
	14	전임교원 강의담당 비율	50.0	교육행정팀
대학재정 /교육비	15	장학금지급률	70.0	학생복지팀
	16	재정지원사업 수혜 실적	50.0	산학협력센터
	17	산학협력수익률	70.0	산학협력센터
	18	교육비환원율	70.0	사무운영팀
총점			1,000	

2) 정성적 평가영역

항목	평가지표		부서
학생	1	교육과정편성	교육행정팀
	2	학생취업역량지원체계	취업팀
	3	산학협력지원체제	산학협력지원센터
	4	교수학습지원체계	교수학습센터
교육/연구성과	5	강의평가만족도	교육행정팀
대학재정/교육비	6	예산편성	정책기획팀
	7	교비회계적립금	사무운영팀
	8	등록금	정책기획팀
대학운영	9	대학 발전계획	정책기획팀
	10	재학생만족도	학생복지팀
	11	산업체만족도	학생복지팀
	12	행정선진화	행정부서 전체
	13	대학특성화	정책기획팀
	14	대학국제화	국제교류지원팀
	15	직원	사무운영팀

2. 평가지표 선정 및 평가방법

1) 평가지표 선정

정량적 영역과 정성적 영역으로 구분하고 정량적 영역은 정보공시 항목, 교육역량지표, 대학의 장점 및 전략 등을 분석하여 18개의 지표를 선정하고, 계량화하기 어려운 15개 지표를 정성적 지표로 선정하여 평가항목을 보완하여 다음과 같은 항목으로 평가지표를 최종 선정함.

- 대학정보공시의 표준화된 지표 반영
- 기관평가인증 필수평가요소 반영
- 교육역량지표 항목 반영
- 대학 자체의 장점 및 전략 연관 항목 반영
- 상위권 대학과의 비교에 의한 상대평가 모형 반영

2) 평가방법

- 지표별 비율 100%를 기준으로 평가점수 산출
- 최상위 대학의 데이터를 기준으로 평가점수 산출
- 상위 5개 대학의 평균을 기준으로 평가점수 산출
- 행정부서 면담 및 관련자료 분석을 통한 평가점수 산출
- 학과별 관련자료 분석을 통한 평가점수 산출
- 대학조직 및 업무분장 관련 실적자료 분석을 통한 평가점수 산출
- 교육원가 및 발전계획 분석을 통한 평가점수 산출
- 외부 기관의 만족도 조사를 통한 평가점수 산출

3. 평가지표 및 배점의 구성

1) 정량적 평가기준 및 방법

가) 정량적 평가기준

항목	평가지표		배점	비고
학생	1	정원내 신입생충원율	70.0	
	2	재학생 충원율	80.0	
	3	재학생비율	40.0	
	4	중도탈락률	70.0	
교육 /연구 성과	5	졸업생취업률	100.0	
	6	전임교원 1인당 논문수	30.0	
	7	전임교원 1인당 저역서수	30.0	
	8	전임교원 1인당 교외연구비	30.0	
	9	특허출원 및 등록 실적	30.0	
교육여건	10	전임교원 1인당 재학생수	60.0	
	11	전임교원 확보율	80.0	
	12	산업체경력 총 전임교원 수	50.0	
	13	외국인 전임교원 수	20.0	
	14	전임교원 강의담당 비율	50.0	
대학재정 /교육비	15	장학금 지급률	70.0	
	16	재정지원사업 수혜 실적	50.0	
	17	산학협력 수익률	70.0	
	18	교육비 환원율	70.0	
총 점			1,000	

나) 평가 산출 방법

항목	평가지표	배점	평가점수 산출방법
학생	정원내 신입생총원율	70	- 100% 기준 산출식 : $70 \times (1.0)=70$ 예) 90% : $70 \times (0.9)=63$
	재학생 총원율	80	- 100% 기준 산출식 : $80 \times (1.0)=80$ 예) 90% : $80 \times (0.9)=72$
	재학생비율	40	- 100% 기준 산출식 : $40 \times (1.0)=40$ 예) 90% : $40 \times (0.9)=36$
	중도탈락률	70	- 1위 대학 기준 : 1.4% 산출식 : $70 \times (\text{1위값}/\text{해당데이터})=70$ 예) 1위 10%, 비교대학 20% $70 \times (10/20)=35$
교육 / 연구성과	졸업생취업률	100	- 100% 기준 산출식 : $100 \times (1.0)=100$ 예) 90% : $100 \times (0.9)=90$
	전임교원 1인당 논문수	30	- 1위 대학 기준 : 1편 산출식 : $30 \times (\text{해당데이터}/\text{1위값})=30$ 예) 1위 1편, 비교대학 0.9편 $30 \times (0.9/1.0)=27$
	전임교원 1인당 저역서 수	30	- 1위 대학 기준 : 0.5편 산출식 : $30 \times (\text{해당데이터}/\text{1위값})=30$ 예) 1위 0.5편, 비교대학 0.4편 $30 \times (0.4/0.5)=24$
	전임교원 1인당 교외연구비	30	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : $30 \times (1.0)=30$ 90% : $30 \times (0.9)=27$ 80% : $30 \times (0.8)=24 \dots$
	특허출원 및 등록 실적	30	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : $30 \times (1.0)=30$ 90% : $30 \times (0.9)=27$ 80% : $30 \times (0.8)=24 \dots$

항목	평가지표	배점	평가점수 산출방법
교육 여건	전임교원 1인당 재학생수	60	- 상위5개 대학 평균 평균 이하 : 60 X (1.0)=60 110% : 60 X (0.9)=54 120% : 60 X (0.8)=48 ...
	전임교원 확보율	80	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 80 X (1.0)=80 90% : 80 X (0.9)=72 80% : 80 X (0.8)=64 ...
교육 여건	산업체경력 총 전임교원 수	50	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 50 X (1.0)=50 90% : 50 X (0.9)=45 80% : 50 X (0.8)=40 ...
	외국인 전임교원 수	20	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 20 X (1.0)=20 90% : 20 X (0.9)=18 80% : 20 X (0.8)=16 ...
	전임교원 강의담당 비율	50	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 50 X (1.0)=50 90% : 50 X (0.9)=45 80% : 50 X (0.8)=40 ...
대학재정 / 교육비	장학금 지급률	70	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 70 X (1.0)=70 90% : 70 X (0.9)=63 80% : 70 X (0.8)=56 ...
	재정지원사업 수혜 실적	50	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 50 X (1.0)=50 90% : 50 X (0.9)=45 80% : 50 X (0.8)=40 ...
	산학협력 수익률	70	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 70 X (1.0)=70 90% : 70 X (0.9)=63 80% : 70 X (0.8)=56 ...
	교육비 환원율	70	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 70 X (1.0)=70 90% : 70 X (0.9)=63 80% : 70 X (0.8)=56 ...
총점		1,000	

2) 정성적 평가기준 및 방법

항목	평가지표		부서
학생	1	교육과정편성	교육행정팀
	2	학생취업역량지원체계	취업팀
	3	산학협력지원체제	산학협력지원센터
	4	교수학습지원체계	교수학습센터
교육/연구성과	5	강의평가만족도	교육행정팀
대학재정/교육비	6	예산편성	정책기획팀
	7	교비회계적립금	사무운영팀
	8	등록금	정책기획팀
대학운영	9	대학 발전계획	정책기획팀
	10	재학생만족도	학생복지팀
	11	산업체만족도	학생복지팀
	12	행정선진화	행정부서 전체
	13	대학특성화	정책기획팀
	14	대학국제화	국제교류지원팀
	15	직원	사무운영팀

○ 교육과정 편성

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육과정 개발, 편성 시 직무 및 수요분석을 하고 그 내용을 반영하고 있는가? ■ 교육과정에 학습목표, 성취수준, 성취도 평가방법 등이 명확하게 제시 되어 있는가? ■ 학습목표 및 성취수준에 맞게 이론, 실습 교과목이 편성 되어 있는가? ■ 교과목에 학습목표, 성취수준, 성취도 평가방법 등이 명확하게 제시되어 있는가? ■ 교과목 특성에 맞는 학습 매뉴얼이 구비되어 있는가?
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학과별 관련자료 분석
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학과별 교육과정(교과목) 편성 절차, 방법 및 내용의 적절성 등
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목 <ul style="list-style-type: none"> - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급 간 10점
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 목표 : 90점 이상
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 현황 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 학생 취업역량 지원체계

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생의 취업 및 경력개발을 위한 전담 조직을 갖추고 있는가? ■ 학생의 자기개발 및 경력개발 지원을 위한 프로그램이 다양하게 제공되고 있는가? ■ 학생의 취업정보에 대한 접근성이 용이하고 취업 제고를 위해 대외적 취업 홍보 활동에 노력하고 있는가? ■ 졸업생에 대한 사후관리체제가 체계적으로 구축 운영되고 있는가?
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학조직 및 업무분장, 관련 실적 및 자료 분석
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생 취업역량제고 전담조직 구성 및 개발프로그램 실시 결과의 우수성
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 25점 만점 × 4개 항목 <ul style="list-style-type: none"> - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 25점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급 간 10점
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 목표 : 90점 이상
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 현황 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 산학협력 지원체제

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산학협력을 활발하게 추진할 수 있는 지원체제를 구축하고 있는가? ■ 산학협력을 통한 인적교류 실적은 우수한가? ■ 산학협력을 통한 위탁·공동연구 및 기술개발 실적은 우수한가? ■ 현장실습교육을 내실 있게 운영하여 실무능력개발에 기여하고 있는가? ■ 산학협력 교육활동 (교수 산업체 연수, 학생 인턴십 및 실습학기제 등)은 우수한가?
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학조직 및 업무분장, 관련 실적 및 자료 분석
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산학협력 지원체제 구축 및 산학협력 프로그램 시행 실적의 우수성
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목 - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급 간 10점
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 목표 : 90점 이상
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 실적 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 교수학습 지원체계

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교수학습지원을 위한 전담조직을 갖추고 있는가? ■ 교수학습지원 전담조직을 체계적으로 운영하고 있는가? ■ 교수의 교수방법, 학습지도능력 향상 프로그램 운영 실적 및 성과가 우수한가? ■ 학생의 기초, 전공 등의 학습능력 향상 프로그램 운영 실적 및 성과는 우수한가?
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학조직 및 업무분장, 관련 실적 및 자료 분석
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교수학습지원 전담조직 운영 및 교수학습 프로그램 시행 결과의 우수성
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 25점 만점 × 4개 항목 <ul style="list-style-type: none"> - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 25점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급 간 10점
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 목표 : 90점 이상
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 실적 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 강의평가만족도

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교과목의 목적과 활용에 대해 설명하는가? ■ 강의 난이도는 적절한가? ■ 강의 계획서를 준수 하는가? ■ 매 시간 수업 목표를 제시하는가? ■ 다양한 교육 보조 자료를 활용 하는가? ■ 수업과 연관된 흥미를 유발하는가? ■ 숙제 및 자료에 대한 설명은 적절한가? ■ 충분한 수업 준비 후 강의하는가? ■ 학생을 존중하는 태도로 강의하는가? ■ 수업 외 학생과의 접촉 시간은 충분한가?
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 강의평가 결과 적용
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생 강의평가 만족도
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 10점 만점 × 10개 항목 <ul style="list-style-type: none"> - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 10점 만점 범위 내에서 강의평가 결과 적용
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급 간 10점
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 목표 : 90점 이상
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 현황 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 예산편성

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 각 부문과 예산편성의 사전, 사후 협의가 이루어지고 있는가? ■ 대학 발전계획과 연계되어 예산이 편성되어 있는가? ■ 대학 평의회 의 자문을 받고 있는가? ■ 사학기관재무회계특례규칙 등 법령을 준수하는가? ■ 예산서를 대학 홈페이지에 공개하고 있는가?
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예산 편성 지침 및 관련자료 분석
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예산 내용, 편성 절차 및 방법 등의 적절성
산출식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목 <ul style="list-style-type: none"> - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급 간 10점 간격
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 목표 : 90점 이상
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 현황 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 교비회계 적립금

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예산수립 시 공정한 심사와 의견수렴 과정을 거치는가? ■ 교비회계 적립금이 항목별로 적절히 배정되어 있는가? ■ 적립금이 과도하게 편성되어 있지 않은가? ■ 적립금 사용은 적법한 절차에 따라 집행하는가? ■ 적립금 사용은 대학 발전계획과 연계되어 있는가?
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 적립금 편성 항목 및 사용 실적 분석
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 적립금 편성절차 및 사용구분의 적절성
산출식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목 <ul style="list-style-type: none"> - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급 간 10점
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 목표 : 100점 (만점)
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 현황 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 등록금

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등록금 책정 시 적절한 절차에 의하여 책정하는가? ■ 등록금 산정근거는 마련되어 있는가? ■ 등록금은 적정하게 책정되어 있는가? ■ 계열별 등록금 산정은 적절한가? ■ 대학교육의 질 향상을 위하여 매년 등록금 인상폭은 적절한가?
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육원가 및 발전계획 분석
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등록금 책정의 적절성
산출식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목 <ul style="list-style-type: none"> - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급 간 10점
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 목표 : 90점 이상
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 현황 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 대학 발전계획

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 발전계획이 수립되어 있는가? ■ 대학 발전계획을 추진하는 전담조직이 있는가? ■ 대학 발전계획을 대학 구성원이 공유하고 있는가? ■ 대학 발전계획 수립 및 실천에 대학 구성원이 참여하고 있는가? ■ 대학 발전계획의 평가지표, 평가방법 등이 수립되어 있는가?
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 발전계획 추진방안 및 실적 분석
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 발전계획 수립 절차 및 내용의 적절성과 구성원 참여도
산출식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목 <ul style="list-style-type: none"> - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급 간 10점
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 목표 : 90점 이상
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 현황 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 재학생만족도

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 생활에 전반적으로 만족하는가? ■ 전공학과에 전반적으로 만족하는가? ■ 전공학과의 사제관계에 대해 만족하는가? ■ 전공학과의 선후배관계에 대해 만족하는가? ■ 전공학과의 교육 및 교육시설에 대해 만족하는가? ■ 전공학과의 교과목에 대해 만족하는가? ■ 우리 대학 행정서비스에 대해 만족하는가? ■ 참여하고 싶은 동아리가 있으며 동아리 활동에 만족하는가? ■ 학생 복지시설 및 복지제도에 만족하는가? ■ 졸업 후 취업 전망에 대해 만족하는가?
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생만족도 조사결과 적용
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생의 학교생활 전반에 대한 만족도
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 10점 만점 × 10개 항목 <ul style="list-style-type: none"> - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 10점 만점 범위 내에서 재학생만족도 조사결과 적용
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급 간 10점
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 목표 : 90점 이상
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 현황 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 산업체 만족도

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 교육과정이 산업체 요구에 부응하고 있는가? ■ 산업체에서 대림대학 졸업생의 전공 관련 업무수행능력에 만족 하는가? ■ 대학 졸업생은 철저한 직업의식을 갖고 있는가? ■ 비슷한 조건이라면 대림대학 졸업생을 채용할 의사가 있는가? ■ 대학은 졸업생에 대하여 지속적인 관심을 유지하고 있는가?
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산업체만족도 조사결과 적용
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산업체의 대학 졸업생에 대한 만족도
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목 <ul style="list-style-type: none"> - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 산업체만족도 조사결과 적용
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급 간 10점
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 목표 : 90점 이상
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 현황 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 행정선진화

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 일반행정 서비스의 질은 양호한가? ■ 학사행정 서비스의 질은 양호한가? ■ 연구행정 서비스의 질은 양호한가? ■ 행정서비스 질을 높이기 위한 인프라는 구축되어 있는가? ■ 대학 구성원은 양질의 서비스마인드를 갖고 있는가??
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 면담 및 관련자료 분석
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 행정선진화 구현 정도
산출식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목 <ul style="list-style-type: none"> - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가방법에 의한 배점
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급 간 10점
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 목표 : 90점 이상
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 현황 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 대학의 특성화

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 특성화가 대학발전에 기여하고 있는가? ■ 특성화계획에 인적·물적 자원의 활용방안이 포함되어 있는가? ■ 특성화계획이 교육 및 취업과 긴밀하게 연계되어 있는가? ■ 특성화와 관련한 연구 및 기술지도 프로그램을 운영하고 있는가?
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 특성화계획 및 실적 분석
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 특성화계획 및 효과의 적절성
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 25점 만점 × 4개 항목 - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 25점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급 간 10점
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 목표 : 90점 이상
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 현황 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 대학의 국제화

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 국제화 추진계획이 수립되어 있는가? ■ 대학 국제화 추진을 위한 전담 조직을 갖추고 있는가? ■ 대학 국제화 추진을 위한 인프라를 갖추고 있는가? ■ 국제화 프로그램이 다양하게 운영되고 있는가?
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학조직 및 업무분장, 관련 실적 및 자료 분석
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국제화 추진 전담조직 구성 및 국제화프로그램 실시 결과의 우수성
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 25점 만점 × 4개 항목 <ul style="list-style-type: none"> - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 25점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급간 10점
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 목표 : 90점 이상
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 현황 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 직원

구분	내용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 직원평가를 위한 프로세스가 구축되어 있는가? ■ 직원의 직무역량강화를 위한 지원체제가 있는가? ■ 직원평가제도가 적절하게 시행, 활용되고 있는가? ■ 대학의 직원은 적재적소에 배치되어 있는가? ■ 대학규모에 적절한 직원 수로 구성되어 있는가?
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 직원인사제도 및 관련 자료 분석
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 직원 인사 및 평가제도의 적절성
산출식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목 - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가 - 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등급 간 10점
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 우리대학 목표 : 90점 이상
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 우리대학 현황 : 점

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

IV. 평가결과

1. 평가결과 총평

2009년부터 시행하여 올해 12년차인 자체평가시스템은 정량적 영역과 정성적 영역으로 구분하여 대학 기본역량 진단 및 기관평가인증 필수 평가요소를 중심으로 표준화된 정보공시 항목을 최대한 반영하여 실시하였고, 그 결과 18개 지표의 정량적 영역에서는 1,000점 만점에 673.7점을 획득하였으며 6개 항목에서 상위권, 5개 항목에서 중위권, 7개 항목에서 하위권으로 평가되었고, 또한 정성적 영역에서는 전체 15개 지표 중 9개 항목에서 매우우수등급, 5개 항목에서 우수등급, 1개 항목에서 보통으로 평가되었음.

최종결과 정량적 영역에서는 수도권 42개 전문대학 중 22위를 차지하며 내용면에 있어서 전년도와 비슷한 수준으로 유지하고 있음. 정성적 영역에서도 대체적으로 상위등급으로 평가되고 있으나, 2021년에는 평가지표를 개선·보완 예정임.

영역별 최고를 지향하는 우리 대학의 목표를 감안할 때 각 영역에서의 목표달성 및 만족도 제고를 위해 대학 발전계획의 기초 자료로 활용하며, 비대면 수업과 대면 수업을 병행하여 진행되는 교육과정과 학생 서비스를 향상시킬 수 있는 적극적 방안 모색이 필요하다고 판단됨.

2. 지표별 평가결과

1) 정량적 평가

항목	평가지표		배점	평점	비고
학생	1	정원내 신입생충원율	70	70.0	
	2	재학생 충원율	80	80.0	
	3	재학생비율	40	28.0	
	4	중도탈락률	70	15.7	
교육 /연구 성과	5	졸업생취업률	100	76.5	
	6	전임교원 1인당 논문수	30	9.9	
	7	전임교원 1인당 저역서수	30	1.3	
	8	전임교원 1인당 교외연구비	30	6.0	
	9	특허출원 및 등록 실적	30	0.0	
교육여건	10	전임교원 1인당 재학생수	60	43.8	
	11	전임교원 확보율	80	57.5	
	12	산업체경력 총 전임교원 수	50	50.0	
	13	외국인 전임교원 수	20	0.0	
	14	전임교원 강의담당 비율	50	35.8	
대학재정 /교육비	15	장학금 지급률	70	59.9	
	16	재정지원사업 수혜 실적	50	49.8	
	17	산학협력 수익률	70	31.7	
	18	교육비 환원율	70	57.8	
총점			1,000	673.7	

2) 정성적 평가

○ 교육과정 편성

(학과별 교육과정 편성 절차, 방법 및 내용의 적절성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
93.7	○				

○ 학생 취업역량 지원체계

(학생 취업역량 제고 전담 조직구성 및 개발프로그램 실시 결과의 우수성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
92.8	○				

○ 산학협력 지원체제

(산학협력 지원체제 구축 및 산학협력 프로그램 시행 실적의 우수성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
89.3		○			

○ 교수학습 지원체계

(교수학습지원 전담조직 운영 및 교수학습 프로그램 시행 결과의 우수성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
89.3		○			

- 강의평가 만족도
(재학생 강의평가 만족도)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
89.9		○			

- 예산편성
(예산내용, 편성절차 및 방법 등의 적절성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
90.8	○				

- 교비회계 적립금
(적립금 편성절차 및 사용구분의 적절성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
94.0	○				

- 등록금
(등록금 책정의 적절성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
92.7	○				

○ 대학 발전계획

(대학 발전계획 수립절차 및 내용의 적절성과 구성원 참여도)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
92.8	○				

○ 재학생 만족도

(재학생의 학교생활 전반에 대학 만족도 : 추후적용)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
72.9			○		

○ 산업체 만족도

(산업체의 대학 졸업생에 대한 만족도 : 추후적용)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
88.1		○			

○ 행정선진화

(행정선진화 구현 정도)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
92.0	○				

- 대학의 특성화
(대학 특성화계획 및 효과의 적절성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
90.0	○				

- 대학의 국제화
(국제화 추진 전담조직 구성 및 프로그램 실시 결과의 우수성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
90.3	○				

- 직원
(직원 인사 및 평가제도의 적절성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
평균	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
88.5		○			

V. 자체평가 결과활용 계획

1. 평가 결과 공시

- 1) 대학 홈페이지를 통해 평가 결과 공시
- 2) 학생·학부모·기관·기업체 등 수요자가 평가 결과를 참고하고 활용할 수 있도록 공시

2. 정책 수립

- 1) 자체평가 결과를 대학 발전계획에 반영
- 2) 발전계획에 기초하여 신규 프로그램 사업계획 수립
- 3) 사업계획 시행 결과를 다시 자체평가 하는 선순환 구조 유지

3. 대학의 질 관리 강화

- 1) 행정 체제 개편
- 2) 학과 편제 및 정원 조정
- 3) 업무 프로세스 개선

4. 평가인증의 기초 자료로 활용

- 1) 기관평가인증 및 대학 기본역량 진단의 자체 점검 자료로 활용
- 2) 각종 대내·외 평가의 자체진단 자료로 활용