

---

# 2018 자체평가 결과보고서

---

2018. 12.



●●●● **목 차** ●●●●

<b>I. 자체평가의 체계</b> .....	<b>3</b>
1. 자체평가의 대학 목표 .....	3
2. 자체평가 학칙 및 규정 .....	3
<b>II. 자체평가 추진 체계</b> .....	<b>4</b>
1. 조직구성 .....	4
2. 추진절차 .....	5
3. 추진일정 .....	5
<b>III. 자체평가 범위, 영역, 항목 등</b> .....	<b>6</b>
1. 총괄평가항목(지표) .....	6
2. 평가지표 선정 및 평가방법 .....	8
3. 평가지표(항목) 및 배점(또는 영역)의 구성 .....	9
<b>IV. 평가결과</b> .....	<b>28</b>
1. 평가결과 총평 .....	28
2. 지표별 평가결과 .....	29
<b>V. 자체평가 결과활용 계획</b> .....	<b>33</b>
1. 평가 결과 공시 .....	33
2. 정책 수립 .....	33
3. 대학의 질 관리 강화 .....	33
4. 성과 보상 .....	33
5. 평가인증의 기초 자료로 활용 .....	33

## I. 자체평가의 체계

### 1. 자체평가의 대학 목표

대학자체평가의 목적은 대학발전을 위한 자기진단과 점검을 통한 평가체제를 구축하는 것으로 대학의 특성과 발전계획을 반영하여 대학이 자율적으로 평가지표를 개발 측정하여 그 결과를 알림으로써 평가 대상을 선택하려는 관련 수요자에게 판단의 근거를 제공하는 것으로 아래의 사항을 목표로 한다.

- 대학의 수요자인 학생, 학부모, 기업체등에 대학을 선택하는 것이 타당한지를 판단하는 준거 제공.
- 정부재정지원 및 민간기업 투자대상으로서의 평가근거 제공.
- 대학 스스로의 장, 단점 파악을 통한 질적 성장의 기회를 가질 수 있는 반면, 대학 구성원들의 평가참여를 통한 목표인식 및 나아갈 방향을 제시.

### 2. 자체평가 학칙 및 규정(주요내용)

구 분	조 항	항 목	주 요 내 용
학칙	제98조	자체평가	자체평가 실시
규정	10-5	자체평가	총칙, 평가기구, 평가방법 및 절차

## II. 자체평가 추진 체계

### 1. 조직구성

#### 1) 자체평가위원회

구분	성명	소속 및 직위	비고
위원장	홍용기	기획처장	
위원	김재평	교무처장	
	유희숙	학생처장	
	윤미숙	취업처장	
	김찬주	입학처장	
	이덕재	사무처장	

#### 2) 실무위원회

구분	성명	소속	비고
위원장	홍용기	기획처장	총괄
위원	양경택	메카트로닉스과 교수	교육연구성과
	구자항	산업경영과 교수	대학운영
	권준박	메카트로닉스과 교수	대학운영
	김현석	경영과 부교수	대학재정/교육비
	조태연	산업경영과 부교수	학생
	김철환	건축과 부교수	교육여건

#### 3) 전담조직

구분	성명	소속	비고
총괄책임자	홍용기	기획처장	
팀장	이동철	정책기획팀	
팀원	민경선	정책기획팀	
	이재익	정책기획팀	
	황성호	정책기획팀	
	김상범	정책기획팀	
	서석봉	정책기획팀	
	김정래	정책기획팀	

## 2. 추진절차

절차	내용
계획	• 자체평가 기본방향 및 전략수립
	• 자체평가 항목 및 평가지표 개발, 보완
시행	• 자체평가 실시 및 운영을 위한 계획 수립
	• 자체평가 실시 및 자료 수집
결과	• 자체평가 결과분석 및 자문
	• 자체평가 보완 및 결과 도출
활용	• 자체평가 결과 활용 및 대학발전계획 연계

## 3. 추진일정

구분	내용	자체평가 기간 (2018. 08. 01 ~ 2019. 2. 28)							
		8	9	10	11	12	1	2	
평가 계획	자체평가 기본방향 및 전략수립	■	■						
	자체평가 항목 및 평가지표 개발, 보완		■	■	■				
평가 시행	자체평가 실시 및 운영을 위한 계획 수립			■	■	■			
	자체평가 실시 및 자료 수집				■	■	■		
평가 결과	자체평가 결과분석 및 자문					■	■	■	■
	자체평가 보완 및 결과 도출						■	■	■
평가 활용	자체평가 결과 활용 및 대학 발전계획 연계								■

### Ⅲ. 자체평가 범위, 영역, 항목 등

#### 1. 총괄평가항목(지표)

##### 1) 정량적 평가영역

항 목	평가지표		배점	비고
학 생	1	정원내 신입생총원율	70.0	
	2	재학생총원율	80.0	
	3	재학생비율	40.0	
	4	중도탈락률	70.0	
교육 /연구 성과	5	졸업생취업률	100.0	
	6	전임교원 1인당 논문수	30.0	
	7	전임교원 1인당 저역서수	30.0	
	8	전임교원 1인당 교외연구비	30.0	
	9	특허출원 및 등록 실적	30.0	
교육여건	10	전임교원 1인당 재학생수	60.0	
	11	전임교원 확보율	80.0	
	12	산업체경력 총 전임교원 수	50.0	
	13	외국인 전임교원 수	20.0	
	14	전임교원 강의담당 비율	50.0	
대학재정 /교육비	15	장학금지급률	70.0	
	16	재정지원사업 수혜 실적	50.0	
	17	산학협력수익률	70.0	
	18	교육비환원율	70.0	
총 점			1,000	

2) 정성적 평가영역

항 목	평가지표		부서
학생	1	교육과정편성	교육행정팀
	2	학생취업역량지원체계	취업팀
	3	산학협력지원체제	취업팀
	4	교수학습지원체계	교수학습센터
교육/연구성과	5	강의평가만족도	(추후평가)
대학재정/교육비	6	예산편성	정책기획팀
	7	교비회계적립금	사무운영팀
	8	등록금	정책기획팀
대학운영	9	대학발전계획	정책기획팀
	10	재학생만족도	(추후평가)
	11	산업체만족도	(추후평가)
	12	행정선진화	행정부서 전체
	13	대학특성화	정책기획팀
	14	대학국제화	국제교류지원팀
	15	직원	사무운영팀

## 2. 평가지표 선정 및 평가방법

### 1) 평가지표 선정

정량적 영역과 정성적 영역으로 구분하고 정량적 영역은 정보공시 항목, 교육역량지표, 대학의 장점 및 전략 등을 분석하여 18개의 지표를 선정하고, 중요하다고 여겨지는 지표 중 계량화하기 어려운 15개 지표를 정성적 지표로 선정하여 평가항목을 보완하여 아래와 같은 항목으로 평가지표를 최종 선정함.

- 대학정보공시의 표준화된 지표 반영
- 기관평가인증 필수평가요소 반영
- 교육역량지표 항목 반영
- 대학 자체의 장점 및 전략 연관 항목 반영
- 상위권 대학과의 비교에 의한 상대평가 모형 반영

### 2) 평가방법

- 지표별 비율 100%를 기준으로 평가점수 산출
- 최상위 대학의 데이터를 기준으로 평가점수 산출
- 상위 5개 대학의 평균을 기준으로 평가점수 산출
- 행정부서 면담 및 관련자료 분석을 통한 평가점수 산출
- 학과별 관련자료 분석을 통한 평가점수 산출
- 학과별 관련자료 분석을 통한 평가점수 산출
- 대학조직 및 업무분장 관련 실적자료 분석을 통한 평가점수 산출
- 교육원가 및 발전계획 분석을 통한 평가점수 산출
- 외부 리서치 기관의 만족도조사를 통한 평가점수 산출



### 3. 평가지표(항목) 및 배점(또는 영역)의 구성

#### 1) 정량적 평가기준 및 방법

항 목	평가지표		배점	비고
학 생	1	정원내 신입생총원율	70.0	
	2	재학생 총원율	80.0	
	3	재학생비율	40.0	
	4	중도탈락률	70.0	
교육 /연구 성과	5	졸업생취업률	100.0	
	6	전임교원 1인당 논문수	30.0	
	7	전임교원 1인당 저역서수	30.0	
	8	전임교원 1인당 교외연구비	30.0	
	9	특허출원 및 등록 실적	30.0	
교육여건	10	전임교원 1인당 재학생수	60.0	
	11	전임교원 확보율	80.0	
	12	산업체경력 총 전임교원 수	50.0	
	13	외국인 전임교원 수	20.0	
	14	전임교원 강의담당 비율	50.0	
대학재정 /교육비	15	장학금 지급률	70.0	
	16	재정지원사업 수혜 실적	50.0	
	17	산학협력 수익률	70.0	
	18	교육비 환원율	70.0	
총 점			1,000	

항목	평가지표	배점	평가점수 산출방법
학생	정원내 신입생충원율	70	- 100% 기준 산출식 : $70 \times (1.0)=70$ 예) 90% : $70 \times (0.9)=63$
	재학생 충원율	80	- 100% 기준 산출식 : $80 \times (1.0)=80$ 예) 90% : $80 \times (0.9)=72$
	재학생비율	40	- 100% 기준 산출식 : $40 \times (1.0)=40$ 예) 90% : $40 \times (0.9)=36$
	중도탈락률	70	- 1위 대학 기준 : 1.4% 산출식 : $70 \times (1위값/해당데이터)=70$ 예) 1위 10%, 비교대학 20% $70 \times (10/20)=35$
교육 / 연구성과	졸업생취업률	100	- 100% 기준 산출식 : $100 \times (1.0)=100$ 예) 90% : $100 \times (0.9)=90$
	전임교원 1인당 논문수	30	- 1위 대학 기준 : 1편 산출식 : $30 \times (해당데이터/1위값)=30$ 예) 1위 1편, 비교대학 0.9편 $30 \times (0.9/1.0)=27$
	전임교원 1인당 저역서수	30	- 1위 대학 기준 : 0.5편 산출식 : $30 \times (해당데이터/1위값)=30$ 예) 1위 0.5편, 비교대학 0.4편 $30 \times (0.4/0.5)=24$
	전임교원 1인당 교외연구비	30	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : $30 \times (1.0)=30$ 90% : $30 \times (0.9)=27$ 80% : $30 \times (0.8)=24 \dots$
	특허출원 및 등록 실적	30	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : $30 \times (1.0)=30$ 90% : $30 \times (0.9)=27$ 80% : $30 \times (0.8)=24 \dots$

항목	평가지표	배점	평가점수 산출방법
교육 여건	전임교원 1인당 재학생수	60	- 상위5개 대학 평균 평균 이하 : 60 X (1.0)=60 110% : 60 X (0.9)=54 120% : 60 X (0.8)=48 ...
	전임교원 확보율	80	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 80 X (1.0)=80 90% : 80 X (0.9)=72 80% : 80 X (0.8)=64 ...
교육 여건	산업체경력 총 전임교원 수	50	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 50 X (1.0)=50 90% : 50 X (0.9)=45 80% : 50 X (0.8)=40 ...
	외국인 전임교원 수	20	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 20 X (1.0)=20 90% : 20 X (0.9)=18 80% : 20 X (0.8)=16 ...
	전임교원 강의담당 비율	50	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 50 X (1.0)=50 90% : 50 X (0.9)=45 80% : 50 X (0.8)=40 ...
대학재정 / 교육비	장학금 지급률	70	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 70 X (1.0)=70 90% : 70 X (0.9)=63 80% : 70 X (0.8)=56 ...
	재정지원사업 수혜 실적	50	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 50 X (1.0)=50 90% : 50 X (0.9)=45 80% : 50 X (0.8)=40 ...
	산학협력 수익률	70	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 70 X (1.0)=70 90% : 70 X (0.9)=63 80% : 70 X (0.8)=56 ...
	교육비 환원율	70	- 상위5개 대학 평균 평균 이상 : 70 X (1.0)=70 90% : 70 X (0.9)=63 80% : 70 X (0.8)=56 ...
총점		1000	

2) 정성적 평가기준 및 방법

항 목	평가지표		부서
학생	1	교육과정편성	교육행정팀
	2	학생취업역량지원체계	취업팀
	3	산학협력지원체제	취업팀
	4	교수학습지원체계	교수학습센터
교육/연구성과	5	강의평가만족도	(추후평가)
대학재정/교육비	6	예산편성	정책기획팀
	7	교비회계적립금	사무운영팀
	8	등록금	정책기획팀
대학운영	9	대학발전계획	정책기획팀
	10	재학생만족도	(추후평가)
	11	산업체만족도	(추후평가)
	12	행정선진화	행정부서 전체
	13	대학특성화	정책기획팀
	14	대학국제화	국제교류지원팀
	15	직원	사무운영팀

○ 교육과정 편성

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 교육과정 개발, 편성 시 직무 및 수요분석을 하고 그 내용을 반영하고 있는가?</li> <li>■ 교육과정에 학습목표, 성취수준, 성취도 평가방법 등이 명확하게 제시 되어 있는가?</li> <li>■ 학습목표 및 성취수준에 맞게 이론, 실습 교과목이 편성 되어 있는가?</li> <li>■ 교과목에 학습목표, 성취수준, 성취도 평가방법 등이 명확하게 제시되어 있는가?</li> <li>■ 교과목 특성에 맞는 학습 매뉴얼이 구비되어 있는가?</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 학과별 관련자료 분석</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 학과별 교육과정(교과목) 편성 절차, 방법 및 내용의 적절성 등</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</li> </ul> </li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급 간 10점</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 90점 이상</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 현황 : 점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 학생 취업역량 지원체계

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 학생들의 취업 및 경력개발을 위한 전담 조직을 갖추고 있는가?</li> <li>■ 학생들의 자기개발 및 경력개발 지원을 위한 프로그램이 다양하게 제공되고 있는가?</li> <li>■ 학생들의 취업정보에 대한 접근성이 용이하고 취업 제고를 위해 대외적 취업 홍보 활동에 노력하고 있는가?</li> <li>■ 졸업생에 대한 사후관리체제가 체계적으로 구축 운영되고 있는가?</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대학조직 및 업무분장, 관련 실적 및 자료 분석</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 학생 취업역량제고 전담조직 구성 및 개발프로그램 실시 결과의 우수성</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 25점 만점 × 4개 항목</li> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 25점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급 간 10점</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 90점 이상</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 현황 :     점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 산학협력 지원체제

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산학협력을 활발하게 추진할 수 있는 지원체제를 구축하고 있는가?</li> <li>■ 산학협력을 통한 인적교류 실적은 우수한가?</li> <li>■ 산학협력을 통한 위탁·공동연구 및 기술개발 실적은 우수한가?</li> <li>■ 현장실습교육을 내실 있게 운영하여 실무능력개발에 기여하고 있는가?</li> <li>■ 산학협력 교육활동 (교수 산업체 연수, 학생 인턴십 및 실습학기제 등)은 우수한가?</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대학조직 및 업무분장, 관련 실적 및 자료 분석</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산학협력 지원체제 구축 및 산학협력 프로그램 시행 실적의 우수성</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목</li> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급 간 10점</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 90점 이상</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 실적 :    점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 교수학습 지원체계

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 교수학습지원을 위한 전담조직을 갖추고 있는가?</li> <li>■ 교수학습지원 전담조직을 체계적으로 운영하고 있는가?</li> <li>■ 교수의 교수방법, 학습지도능력 향상 프로그램 운영 실적 및 성과가 우수한가?</li> <li>■ 학생의 기초, 전공 등의 학습능력 향상 프로그램 운영 실적 및 성과는 우수한가?</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대학조직 및 업무분장, 관련 실적 및 자료 분석</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 교수학습지원 전담조직 운영 및 교수학습 프로그램 시행 결과의 우수성</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 25점 만점 × 4개 항목</li> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 25점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급 간 10점</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 90점 이상</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 실적 :    점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만



○ 강의평가만족도

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 교과목의 목적과 활용에 대해 설명하는가?</li> <li>■ 강의의 난이도는 적절한가?</li> <li>■ 강의 계획서를 준수 하는가?</li> <li>■ 매 시간 수업 목표를 제시하는가?</li> <li>■ 다양한 교육 보조 자료를 활용 하는가?</li> <li>■ 수업과 연관된 흥미를 유발하는가?</li> <li>■ 숙제 및 자료에 대한 설명은 적절한가?</li> <li>■ 충분한 수업 준비 후 강의하는가?</li> <li>■ 학생을 존중하는 태도로 강의하는가?</li> <li>■ 수업 외 학생과의 접촉 시간은 충분한가?</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 강의평가 결과 적용</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 재학생 강의평가 만족도</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 10점 만점 × 10개 항목</li> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 10점 만점 범위 내에서 강의평가 결과 적용</li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급 간 10점</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 90점 이상</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 현황 : 점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 예산편성

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 각 부문과 예산편성의 사전, 사후 협의가 이루어지고 있는가?</li> <li>■ 대학발전계획과 연계되어 예산이 편성되어 있는가?</li> <li>■ 대학 평의회 의 자문을 받고 있는가?</li> <li>■ 사학기관재무회계특례규칙 등 법령을 준수하는가?</li> <li>■ 예산서를 대학 홈페이지에 공개하고 있는가?</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 예산 편성 지침 및 관련자료 분석</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 예산 내용, 편성 절차 및 방법 등의 적절성</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</li> </ul> </li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급 간 10점 간격</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 90점 이상</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 현황 :    점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 교비회계 적립금

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 예산수립 시 공정한 심사와 의견수렴 과정을 거치는가?</li> <li>■ 교비회계 적립금이 항목별로 적절히 배정되어 있는가?</li> <li>■ 적립금이 과도하게 편성되어 있지 않은가?</li> <li>■ 적립금 사용은 적법한 절차에 따라 집행하는가?</li> <li>■ 적립금 사용은 대학발전계획과 연계되어 있는가?</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 적립금 편성 항목 및 사용 실적 분석</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 적립금 편성절차 및 사용구분의 적절성</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</li> </ul> </li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급 간 10점</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 100점 (만점)</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 현황 :    점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 등록금

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등록금 책정 시 적법한 절차에 의하여 책정하는가?</li> <li>■ 등록금 산정근거는 마련되어 있는가?</li> <li>■ 등록금은 적정하게 책정되어 있는가?</li> <li>■ 계열별 등록금 산정은 적절한가?</li> <li>■ 대학교육의 질 향상을 위하여 매년 등록금 인상폭은 적절한가?</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 교육원가 및 발전계획 분석</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등록금 책정의 적절성</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</li> </ul> </li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급 간 10점</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 90점 이상</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 현황 :    점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 대학발전계획

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대학 발전계획이 수립되어 있는가?</li> <li>■ 대학 발전계획을 추진하는 전담조직이 있는가?</li> <li>■ 대학 발전계획을 대학 구성원이 공유하고 있는가?</li> <li>■ 대학 발전계획 수립 및 실천에 대학 구성원이 참여하고 있는가?</li> <li>■ 대학 발전계획의 평가지표, 평가방법 등이 수립되어 있는가?</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대학발전계획 추진방안 및 실적 분석</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대학발전계획 수립 절차 및 내용의 적절성과 구성원 참여도</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</li> </ul> </li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급 간 10점</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 90점 이상</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 현황 :        점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 재학생만족도

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대학 생활에 전반적으로 만족하는가?</li> <li>■ 전공학과에 전반적으로 만족하는가?</li> <li>■ 전공학과의 사제관계에 대해 만족하는가?</li> <li>■ 전공학과의 선후배관계에 대해 만족하는가?</li> <li>■ 전공학과의 교육 및 교육시설에 대해 만족하는가?</li> <li>■ 전공학과의 교과목에 대해 만족하는가?</li> <li>■ 우리 대학 행정서비스에 대해 만족하는가?</li> <li>■ 참여하고 싶은 동아리가 있으며 동아리 활동에 만족하는가?</li> <li>■ 학생 복지시설 및 복지제도에 만족하는가?</li> <li>■ 졸업 후 취업 전망에 대해 만족하는가?</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 재학생만족도 조사결과 적용</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 재학생의 학교생활 전반에 대한 만족도</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 10점 만점 × 10개 항목</li> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 10점 만점 범위 내에서 재학생만족도 조사결과 적용</li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급 간 10점</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 90점 이상</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 현황 :    점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 산업체 만족도

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대림대학 교육과정이 산업체 요구에 부응하고 있는가?</li> <li>■ 산업체에서 대림대학 졸업생의 전공 관련 업무수행능력에 만족 하는가?</li> <li>■ 대림대학 졸업생은 철저한 직업의식을 갖고 있는가?</li> <li>■ 비슷한 조건이라면 대림대학 졸업생을 채용할 의사가 있는가?</li> <li>■ 대림대학은 졸업생에 대하여 지속적인 관심을 유지하고 있는가?</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산업체만족도 조사결과 적용</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산업체의 대림대학 졸업생에 대한 만족도</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 산업체만족도 조사결과 적용</li> </ul> </li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급 간 10점</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 90점 이상</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 현황 :    점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 행정선진화

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 일반행정 서비스의 질은 양호한가?</li> <li>■ 학사행정 서비스의 질은 양호한가?</li> <li>■ 연구행정 서비스의 질은 양호한가?</li> <li>■ 행정서비스 질을 높이기 위한 인프라는 구축되어 있는가?</li> <li>■ 대학 구성원은 양질의 서비스마인드를 갖고 있는가??</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 면담 및 관련자료 분석</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 행정선진화 구현 정도</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목</li> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가방법에 의한 배점</li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급 간 10점</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 90점 이상</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 현황 :    점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만



○ 대학의 특성화

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 특성화가 대학발전에 기여하고 있는가?</li> <li>■ 특성화 계획에 인적·물적 자원의 활용방안이 포함되어 있는가?</li> <li>■ 특성화 계획이 교육 및 취업과 긴밀하게 연계되어 있는가?</li> <li>■ 특성화와 관련한 연구 및 기술지도 프로그램을 운영하고 있는가?</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대학 특성화 계획 및 실적 분석</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대학 특성화계획 및 효과의 적절성</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 25점 만점 × 4개 항목</li> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 25점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급 간 10점</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 90점 이상</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 현황 : 점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 대학의 국제화

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대학 국제화 추진계획이 수립되어 있는가?</li> <li>■ 대학 국제화 추진을 위한 전담 조직을 갖추고 있는가?</li> <li>■ 대학 국제화 추진을 위한 인프라를 갖추고 있는가?</li> <li>■ 국제화 프로그램이 다양하게 운영되고 있는가?</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대학조직 및 업무분장, 관련 실적 및 자료 분석</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 국제화 추진 전담조직 구성 및 국제화프로그램 실시 결과의 우수성</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 25점 만점 × 4개 항목                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 25점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</li> </ul> </li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급간 10점</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 90점 이상</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 현황 : 점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

○ 직원

구분	내 용
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 직원평가를 위한 프로세스가 구축되어 있는가?</li> <li>■ 직원의 직무역량강화를 위한 지원체제가 있는가?</li> <li>■ 직원평가제도가 적절하게 시행, 활용되고 있는가?</li> <li>■ 대학의 직원은 적재적소에 배치되어 있는가?</li> <li>■ 대학규모에 적절한 직원 수로 구성되어 있는가?</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 직원인사제도 및 관련 자료 분석</li> </ul>
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 직원 인사 및 평가제도의 적절성</li> </ul>
산 출 식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목</li> <li>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</li> <li>- 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</li> </ul>
총점 등급 간 점수 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 등급 간 10점</li> </ul>
대학목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 목표 : 90점 이상</li> </ul>
대학현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 우리대학 현황 : 점</li> </ul>

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만

## IV. 평가결과

### 1. 평가결과 총평

2009년부터 시행하여 올해 10년차인 자체평가시스템은 정량적 영역과 정성적 영역으로 구분하여 대학 기본역량 진단 및 기관평가인증 필수 평가요소를 중심으로 표준화된 정보공시 항목을 최대한 반영하여 실시하였고, 그 결과 18개 지표의 정량적 영역에서는 1,000점 만점에 696.7점을 획득하였으며 9개 항목에서 상위권, 2개 항목에서 중위권, 7개 항목에서 하위권으로 평가되었고, 또한 정성적 영역에서는 전체 15개 지표 중 8개 항목에서 매우우수등급, 6개 항목에서 우수등급, 1개 항목에서 보통으로 평가되었음.

따라서 최종평가결과 정량적 영역에서는 수도권 42개 전문대학 중 10위를 차지하며 내용면에 있어서 전년도와 비슷한 수준으로 유지하고 있음. 또한 정성적 영역에서도 대체적으로 상위등급으로 평가 되고 있으나, 보통단계의 1개 지표에 대한 지속적인 개선 및 보완이 필요함.

각 영역별 최고를 지향하는 우리대학의 목표를 감안할 때 각 영역에서의 목표달성 및 만족도 제고를 위해 대학발전계획의 기초자료로 활용하며, 예산배분에 적극 반영 토록하여 지표 관리 체계를 보다 더 강화할 필요가 있다고 판단됨.

## 2. 지표별 평가결과

### 1) 정량적 평가

항 목	평가지표		배점	평점	비고
학 생	1	정원내 신입생충원율	70	70.0	
	2	재학생 충원율	80	80.0	
	3	재학생비율	40	24.4	
	4	중도탈락률	70	25.9	
교육 /연구 성과	5	졸업생취업률	100	76.4	
	6	전임교원 1인당 논문수	30	6.0	
	7	전임교원 1인당 저역서수	30	1.0	
	8	전임교원 1인당 교외연구비	30	9.4	
	9	특허출원 및 등록 실적	30	5.5	
교육여건	10	전임교원 1인당 재학생수	60	48.9	
	11	전임교원 확보율	80	59.0	
	12	산업체경력 총 전임교원 수	50	44.5	
	13	외국인 전임교원 수	20	0	
	14	전임교원 강의담당 비율	50	34.9	
대학재정 /교육비	15	장학금 지급률	70	58.9	
	16	재정지원사업 수혜 실적	50	46.3	
	17	산학협력 수익률	70	42.8	
	18	교육비 환원율	70	62.8	
총 점			1,000	696.7	

2) 정성적 평가

○ 교육과정 편성

(학과별 교육과정(교과목) 편성 절차, 방법 및 내용의 적절성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
92.0	○				

○ 학생 취업역량 지원체계

(학생 취업역량제고 전담조직 구성 및 개발프로그램 실시 결과의 우수성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
90.7	○				

○ 산학협력 지원체제

(산학협력 지원체제 구축 및 산학협력 프로그램 시행 실적의 우수성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
91.3	○				

○ 교수학습 지원체계

(교수학습지원 전담조직 운영 및 교수학습 프로그램 시행 결과의 우수성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
92.3	○				

- 강의평가만족도  
(재학생 강의평가 만족도)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
87.8		○			

- 예산편성  
(예산내용, 편성절차 및 방법 등의 적절성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
92.0	○				

- 교비회계 적립금  
(적립금 편성절차 및 사용구분의 적절성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
92.7	○				

- 등록금  
(등록금 책정의 적절성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
92.7	○				

○ 대학발전계획

(대학발전계획 수립절차 및 내용의 적절성과 구성원 참여도)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
89.8		○			

○ 재학생만족도

(재학생의 학교생활 전반에 대학 만족도 : 추후적용)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
73.4			○		

○ 산업체 만족도

(산업체의 대림대학 졸업생에 대한 만족도 : 추후적용)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
81.8		○			

○ 행정선진화

(행정선진화 구현 정도)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
89.2		○			



- 대학의 특성화  
(대학 특성화계획 및 효과의 적절성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
90.5	○				

- 대학의 국제화  
(국제화 추진 전담조직 구성 및 프로그램 실시 결과의 우수성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
88.5		○			

- 직원  
(직원 인사 및 평가제도의 적절성)

등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
총점	90점 이상	90점 미만	80점 미만	70점 미만	60점 미만
87.3		○			

## V. 자체평가 결과활용 계획

### 1. 평가 결과 공시

- 1) 대학 홈페이지를 통해 평가 결과 공시
- 2) 학생·학부모·기관·기업체 등 수요자가 평가 결과를 참고하고 활용할 수 있도록 공시

### 2. 정책 수립

- 1) 자체평가 결과를 대학발전계획에 반영
- 2) 발전계획에 기초하여 신규 프로그램 사업계획 수립
- 3) 사업계획 시행 결과를 다시 자체평가 하는 선순환 구조 유지

### 3. 대학의 질 관리 강화

- 1) 행정 체제 개편
- 2) 학과 편제 및 정원 조정
- 3) 업무 프로세스 개선

### 4. 평가인증의 기초 자료로 활용

- 1) 기관평가인증 및 대학 기본역량 진단의 자체 점검 자료로 활용
- 2) 각종 대내·외 평가의 자체진단 자료로 활용