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I. 자체평가의 체계

1. 자체평가의 대학 목표

대학 자체평가의 목적은 대학발전을 위한 자기진단과 점검을 통한 평가체계를 구축하는 것으로 대학의 특성과 발전계획을 반영하여 대학이 자율적으로 평가 지표를 개발 축정하여 그 결과를 알림으로써 평가 대상을 선택하려는 관련 수요자에게 판단의 근거를 제공하는 것으로 아래의 사항을 목표로 한다.

① 대학의 수요자인 학생, 학부모, 기업체등에 대학을 선택하는 것이 타당한지를 판단하는 준거 제공.
② 정부재정지원 및 민간기업 투자대상으로서의 평가근거 제공.
③ 대학 스스로의 장, 단점 파악을 통한 질적 성장의 기회를 가질 수 있는 반면, 대학 구성원들의 평가참여를 통한 목표인식 및 나아갈 방향을 제시.

2. 자체평가 학칙 및 규정

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>조항</th>
<th>항목</th>
<th>주 목 내 용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>학칙</td>
<td>제98조</td>
<td>자체평가</td>
<td>자체평가 실시</td>
</tr>
<tr>
<td>규정</td>
<td>10-5</td>
<td>자체평가</td>
<td>총칙, 평가기구, 평가방법 및 절차</td>
</tr>
<tr>
<td>7-32</td>
<td>자체평가 위원회 규정</td>
<td>각 처장을 당연직으로 하고, 총장이 임명하는 교내외 3인 이내 선임</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
## II. 자체평가 추진체계

### 1. 조직구성

1) 자체평가(기획)위원회

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>성명</th>
<th>소속 및 직위</th>
<th>비고</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>원장</td>
<td>조현진</td>
<td>기획처장</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>위원</td>
<td>방극호</td>
<td>학사행정처장</td>
<td>내부원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>서삼열</td>
<td>산학협력처장</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>박종건</td>
<td>입학관리처장</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>임남혁</td>
<td>인력개발처장</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>신현국</td>
<td>사무처장</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-</td>
<td>외부위원</td>
<td>외부원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-</td>
<td>외부위원</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2) 자체평가(실무)위원회

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>성명</th>
<th>소속 및 직위</th>
<th>비고</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>원장</td>
<td>양경택</td>
<td>메카트로닉스과 교수</td>
<td>연구총괄</td>
</tr>
<tr>
<td>위원</td>
<td>구자황</td>
<td>산업경영과 교수</td>
<td>교육/연구성과</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>권준박</td>
<td>메카트로닉스과 교수</td>
<td>교육여건</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>홍용기</td>
<td>경영과 교수</td>
<td>대학재정/교육비</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>김현석</td>
<td>경영과 조교수</td>
<td>대학운영</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>조태연</td>
<td>산업경영과 조교수</td>
<td>학생</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3) 전담조직

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>성명</th>
<th>소속</th>
<th>비고</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총괄책임자</td>
<td>조현진</td>
<td>기획처장</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>팀장</td>
<td>김재현</td>
<td>정책기획팀</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>팀원</td>
<td>윤석화</td>
<td>정책기획팀</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>이종만</td>
<td>정책기획팀</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. 추진절차

자체평가 기본방향 및 전략수립

⇒

자체평가 항목 및 평가지표 개발, 보완

⇒

자체평가 실시 및 운영을 위한 계획 수립

⇒

자체평가 실시 및 자료 수집

⇒

자체평가 결과분석 및 자문

⇒

자체평가 보완 및 결과 도출

⇒

자체평가 결과 활용 및 대학발전계획 연계

3. 추진일정

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>기간(2012. 08. 01 ~ 2013. 02. 28)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>평가계획</td>
<td>자체평가 기본방향 및 전략수립</td>
<td>8  9  10  11  12  01  02</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>자체평가 항목 및 평가지표 개발, 보완</td>
<td>8  9  10  11  12  01  02</td>
</tr>
<tr>
<td>평가시행</td>
<td>자체평가 실시 및 운영을 위한 계획 수립</td>
<td>8  9  10  11  12  01  02</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>자체평가 실시 및 자료 수집</td>
<td>8  9  10  11  12  01  02</td>
</tr>
<tr>
<td>평가결과</td>
<td>자체평가 결과분석 및 자문</td>
<td>8  9  10  11  12  01  02</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>자체평가 보완 및 결과 도출</td>
<td>8  9  10  11  12  01  02</td>
</tr>
<tr>
<td>평가활용</td>
<td>자체평가 결과 활용 및 대학발전계획 연계</td>
<td>8  9  10  11  12  01  02</td>
</tr>
</tbody>
</table>
III. 자체평가 범위, 영역, 항목 등

1. 총괄평가항목(지표)
   1) 정량적 평가영역

<table>
<thead>
<tr>
<th>항 목</th>
<th>평가지표</th>
<th>배점</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>학 생</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>정원내 입학생 비율</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>재학생 충원율</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>재학생비율</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>중도탈락률</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>교육/연구 성과</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>전보DB연계 취업률</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>전임교원 1인당 논문수</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>전임교원 1인당 저역서수</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>전임교원 1인당 교외연구비</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>특허출원 및 등록 실적</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>교육여건</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>전임교원 1인당 재학생수</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>전임교원 확보율</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>산업체 경력 총 전임교원 수</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>외국인 교원 수</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>전임교원 강의담당 비율</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>대학재정/교육비</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>장학금 지급률</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>재정 지원 수혜 사업실적</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>산학협력 수익률</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>교육비 환원율</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>총 점</td>
<td></td>
<td>870</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2) 정성적 평가영역

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>평가항목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>학생</td>
<td>교육과정 편성</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>학생 취업역량 지원체계</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>산학협력 지원체계</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>교수학습 지원체계</td>
</tr>
<tr>
<td>대학재정/교육비</td>
<td>예산편성</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>교비회계 적립금</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>등록금</td>
</tr>
<tr>
<td>교육/연구성과</td>
<td>강의평가만족도 (강의평가)</td>
</tr>
<tr>
<td>대학운영</td>
<td>대학발전계획</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재학생만족도 (만족도 조사)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>산업체만족도 (만족도 조사)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>행정신진화</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>대학특성화</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>대학국제화</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>직원</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. 평가지표 선정 및 평가방법

1) 평가지표 선정

정량적 영역과 정성적 영역으로 구분하고 정량적 영역은 정보공시 항목, 교육역량지표, 대학의 장점 및 전략 등을 분석하여 18개의 지표를 선정하고, 중요하다고 여겨지는 지표 중 계량화하기 어려운 15개 지표를 정성적 지표로 선정하여 평가항목을 보완하여 아래와 같은 항목으로 평가지표를 최종 선정함.

- 대학정보공시의 표준화된 지표 반영
- 교육역량지표 항목 반영
- 대학 자체의 장점 및 전략 연관 항목 반영
- 상위권 대학과의 비교에 의한 상대평가 모형 반영

2) 평가방법

- 지표별 비율 100%를 기준으로 평가점수 산출
- 최상위 대학의 데이터를 기준으로 평가점수 산출
- 상위 5개 대학의 평균을 기준으로 평가점수 산출
- 상위 10개 대학의 평균을 기준으로 평가점수 산출
  (상위 5개 대학의 점수 편차가 큰 경우)
- 기본점수 도입
  (1~2위권 대학과 그 이하 대학과의 점수 편차가 큰 경우)
3. 평가지표(항목) 및 배점(또는 영역)의 구성
   1) 정량적 평가기준 및 방법

<table>
<thead>
<tr>
<th>항목</th>
<th>평가지표</th>
<th>배점</th>
<th>평가점수 산출방법</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 학생       | 정원내 입학생 비율   | 70.0 | - 100% 기준  
|            |                     |      | 산출식: 70*(1.0)=70  
|            |                     |      | 예) 90% : 70*(0.9)=63 |
|            | 재학생 충원율       | 70.0 | - 100% 기준  
|            |                     |      | 산출식: 70*(1.0)=70  
|            |                     |      | 예) 90% : 70*(0.9)=63 |
|            | 재학생비율          | 40.0 | - 100% 기준  
|            |                     |      | 산출식: 40*(1.0)=40  
|            |                     |      | 예) 90% : 40*(0.9)=36 |
|            | 중도탈락률          | 70.0 | - 1위 대학 기준 : 1.4%  
|            |                     |      | 산출식: 70*(1위값/해당데이터)  
|            |                     |      | =70예) 1위 10%, 비교대학 20%  
|            |                     |      | 70*(10/20)=35 |
| 교육/연구 | 전보DB연계 취업률   | 70.0 | - 100% 기준  
| 성과       |                     |      | 산출식: 70*(1.0)=70  
|            |                     |      | 예) 90% : 70*(0.9)=63 |
|            | 전임교원 1인당 논문수 | 30.0 | - 상위10개 대학 평균  
|            |                     |      | 평균 이상: 30*(1.0)=50  
|            |                     |      | 90% : 30*(0.9)=45  
|            |                     |      | 80% : 30*(0.8)=40  
|            |                     |      | 70*(0.5)=16  
|            | 전임교원 1인당 지역서수 | 30.0 | - 1위 대학 기준 : 0.5편  
|            |                     |      | 산출식: 30*(해당데이터/1위값)  
|            |                     |      | =30예) 1위 0.5편, 비교대학 0.4  
|            |                     |      | 편 30*(0.4/0.5)=24  
|            | 전임교원 1인당 교외연구비 | 30.0 | - 상위10개 대학 평균  
|            |                     |      | 평균 이상: 30*(1.0)=50  
|            |                     |      | 90% : 30*(0.9)=45  
|            |                     |      | 80% : 30*(0.8)=40  
|            | 특허출원 및 등록 실적 | 30.0 | - 평균 : 2.4건 (1위 대학 = 62건)  
|            |                     |      | 10건 이상(30), 5건 이상 (20),  
<p>|            |                     |      | 1건 이상(10), 0건(5, 기본점수) |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>항목</th>
<th>평가지표</th>
<th>배점</th>
<th>평가점수 산출방법</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>교육여건</td>
<td>전임교원 1인당 재학생수</td>
<td>10.0</td>
<td>- 상위5개 대학 평균&lt;br&gt;평균 이하 : 10*(1.0)=10&lt;br&gt;110% : 10*(0.9)=9&lt;br&gt;120% : 10*(0.8)=8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전임교원 확보율</td>
<td>70.0</td>
<td>- 상위5개 대학 평균&lt;br&gt;평균 이상 : 70*(1.0)=70&lt;br&gt;90% : 70*(0.9)=63&lt;br&gt;80% : 70*(0.8)=56</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>산업체경력 총 전임교원 수</td>
<td>50.0</td>
<td>- 상위5개 대학 평균&lt;br&gt;평균 이상 : 50*(1.0)=50&lt;br&gt;90% : 50*(0.9)=45&lt;br&gt;80% : 50*(0.8)=40</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>외국인 교원 수</td>
<td>20.0</td>
<td>- 상위5개 대학 평균&lt;br&gt;평균 이상 : 20*(1.0)=20&lt;br&gt;90% : 20*(0.9)=18&lt;br&gt;80% : 20*(0.8)=16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전임교원 강의담당 비율</td>
<td>20.0</td>
<td>- 상위5개 대학 평균&lt;br&gt;평균 이상 : 20*(1.0)=20&lt;br&gt;90% : 20*(0.9)=18&lt;br&gt;80% : 20*(0.8)=16</td>
</tr>
<tr>
<td>대학재정/교육비</td>
<td>장학금 지급률</td>
<td>70.0</td>
<td>- 상위5개 대학 평균&lt;br&gt;평균 이상 : 70*(1.0)=70&lt;br&gt;90% : 70*(0.9)=63&lt;br&gt;80% : 70*(0.8)=56</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정지원 수혜 사업실적</td>
<td>50.0</td>
<td>- 상위5개 대학 평균&lt;br&gt;평균 이상 : 50*(1.0)=50&lt;br&gt;90% : 50*(0.9)=45&lt;br&gt;80% : 50*(0.8)=40</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>산학협력 수익률</td>
<td>70.0</td>
<td>- 상위5개 대학 평균&lt;br&gt;평균 이상 : 70*(1.0)=70&lt;br&gt;90% : 70*(0.9)=63&lt;br&gt;80% : 70*(0.8)=56</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>교육비 환원율</td>
<td>70.0</td>
<td>- 상위5개 대학 평균&lt;br&gt;평균 이상 : 70*(1.0)=70&lt;br&gt;90% : 70*(0.9)=63&lt;br&gt;80% : 70*(0.8)=56</td>
</tr>
<tr>
<td>총점</td>
<td></td>
<td>870</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2) 정성적 평가기준 및 방법
(1) 교육과정 편성

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가내용</th>
<th>명세</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 교육과정 개발, 편성 시 직무 및 수요분석을 하고 그 내용을 반영하고 있는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 교육과정에 학습목표, 성취수준, 성취도 평가방법 등이 명확하게 제시되어 있는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 학습목표 및 성취수준에 맞게 이론, 실습 교과목이 편성되어 있는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 교과목에 학습목표, 성취수준, 성취도 평가방법 등이 명확하게 제시되어 있는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 교과목 특성에 맞는 학습 매뉴얼이 구비되어 있는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>평가방법</td>
<td>학과별 관련자료 분석</td>
</tr>
<tr>
<td>평가대상</td>
<td>학과별 교육과정(교과목) 편성 절차, 방법 및 내용의 적절성 등</td>
</tr>
</tbody>
</table>

산출식
▶ 산출식: 항목당 20점 만점 × 5개 항목
  - 항목별 평가등급: 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5 단계 등급 평가
  - 항목별 배점: 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점

총점 등급 간 점수 차이
▶ 등급 간 10점

대학 목표
▶ 우리대학 목표: 90점 이상

대학 현황
▶ 우리대학 현황: 점

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(2) 학생 취업역량 지원체계

| 평가내용 | • 학생들의 취업 및 경력개발을 위한 전담 조직을 갖추고 있는가?
|          | • 학생들의 자기개발 및 경력개발 지원을 위한 프로그램이 다양하게 제공되고 있는가?
|          | • 학생들의 취업정보에 대한 접근성이 용이하고 취업 제고를 위해 대외적 취업 홍보 활동에 노력하고 있는가?
|          | • 졸업생에 대한 사후관리체계가 체계적으로 구축 운영되고 있는가?
| 평가방법 | • 대학조직 및 업무분장, 관련 실적 및 자료 분석
| 평가대상 | • 학생 취업역량제고 전담조직 구성 및 개발프로그램 실시 결과의 우수성
| 산출 식  | • 산출식 : 항목당 25점 만점 × 4개 항목
|          | - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가
|          | - 항목별 배점 : 25점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점
| 총점 등급 간 점수차이 | • 등급 간 10점
| 대학목표 | • 우리대학 목표 : 90점 이상
| 대학현황 | • 우리대학 현황 : 점

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(3) 산학협력 지원체제

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가내용</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 산학협력을 활발하게 추진할 수 있는 지원체제를 구축하고 있는가?</td>
<td>▶ 산학협력을 통한 인적교류 실적은 우수한가?</td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 산학협력을 통한 위탁·공동연구 및 기술개발 실적은 우수한가?</td>
<td>▶ 현장실습교육을 내실 있게 운영하여 실무능력개발에 기여하고 있는가?</td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 산학협력 교육활동(교수 산업체 연수, 학생 인턴십 및 실습학 기제 등)은 우수한가?</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가방법</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 대학조직 및 업무분장, 관련 실적 및 자료 분석</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가기준</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 산학협력 지원체제 구축 및 산학협력 프로그램 시행 실적의 우수성</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>산출식</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목</td>
<td>▶ 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</td>
</tr>
<tr>
<td>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</td>
<td>- 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>총점 등급 간 점수 차이</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 등급 간 10점</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>대학목표</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 우리대학 목표 : 90점 이상</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>대학현황</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 우리대학 실적 : 점</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>동급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(4) 교수학습 지원체계

| 평가내용 | ○ 교수학습지원을 위한 전담조직을 갖추고 있는가?
|          | ○ 교수학습지원 전담조직을 체계적으로 운영하고 있는가?
|          | ○ 교수의 교수방법, 학습지도능력 향상 프로그램 운영 실적 및 성과가 우수한가?
|          | ○ 학생의 기초, 전공 등의 학습능력 향상 프로그램 운영 실적 및 성과는 우수한가?

| 평가방법 | ○ 대학조직 및 업무분장, 관련 실적 및 자료 분석

| 평가기준 | ○ 교수학습지원 전담조직 운영 및 교수학습 프로그램 시행 결과의 우수성

| 산출식 | ○ 산출식 : 항목당 25점 만점 × 4개 항목
|        | - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가
|        | - 항목별 배점 : 25점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점

| 총점 등급 간 점수 차이 | ○ 등급 간 10점

| 대학목표 | ○ 우리대학 목표 : 90점 이상

| 대학현황 | ○ 우리대학 실적 : 점

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## (5) 예산편성

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가내용</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>‣ 각 부문과 예산편성의 사전, 사후 협의가 이루어지고 있는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>‣ 대학발전계획과 연계되어 예산이 편성되어 있는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>‣ 대학 평의회의 자문을 받고 있는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>‣ 사학기관재무관리특별규칙 등 법령을 준수하는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>‣ 예산서를 대학 홈페이지에 공개하고 있는가?</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가방법</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>‣ 예산 편성 지침 및 관련자료 분석</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가기준</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>‣ 예산 내용, 편성 절차 및 방법 등의 적절성</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>산출식</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>‣ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>‣ 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5 단계 등급 평가</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>‣ 항목별 범위 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>충점 등급 간 점수 차이</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>‣ 등급 간 10점 간격</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>대학목표</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>‣ 우리대학 목표 : 90점 이상</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>대학현황</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>‣ 우리대학 현황 : 점</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>충점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(6) 교비회계 적립금

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 예산수립 시 공정한 심사와 의견수렴 과정을 거치는가?</td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 교비회계 적립금이 항목별로 적절히 배정되어 있는가?</td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 적립금이 과도하게 편성되어 있지 않은가?</td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 적립금 수용은 적법한 절차에 따라 집행하는가?</td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 적립금 수용은 대학발전계획과 연계되어 있는가?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가방법</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 적립금 편성 항목 및 사용 실적 분석</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가기준</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 적립금 편성절차 및 사용구분의 적절성</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>산출식</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목</td>
</tr>
<tr>
<td>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5 단계 등급 평가</td>
</tr>
<tr>
<td>- 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>총점 등급</th>
<th>간 점수 차이</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 등급 간 10점</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>대학 목표</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 우리대학 목표 : 100점 (만점)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>대학현황</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 우리대학 현황 : 점</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 동록금

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가내용</th>
<th>문제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>등록금 책정 시 적법한 절차에 의하여 책정하는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>등록금 산정근거는 마련되어 있는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>등록금은 적정하게 책정되어 있는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>계열별 등록금 산정은 적절한가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>대학교육의 질 향상을 위하여 매년 등록금 인상폭은 적절한가?</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가방법</th>
<th>문제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>교육원가 및 발전계획 분석</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가기준</th>
<th>문제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>등록금 책정의 적절성</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>산출식</th>
<th>문제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>총점 등급</th>
<th>문제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>등급 간 10점</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>대학 목표</th>
<th>문제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>우리대학 목표 : 90점 이상</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>대학현황</th>
<th>문제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>우리대학 현황 : 점</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(8) 강의평가만족도

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가내용</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 교과목의 목적과 활용에 대해 설명하는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 강의의 난이도는 적절한가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 강의 계획서를 준수하는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 매 시간 수업 목표를 제시하는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 다양한 교육 보조 자료를 활용하는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 수업과 연관된 흥미를 유발하는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 수업 및 자료에 대한 설명은 적절한가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 충분한 수업 준비 후 강의하는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 학생을 존중하는 태도로 강의하는가?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>▶ 수업 외 학생과의 접촉 시간은 충분한가?</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가방법</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 강의평가 결과 적용</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가기준</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 재학생 강의평가 만족도</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>산출식</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 산출식 : 항목당 10점 만점 × 10개 항목</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5 단계 등급 평가</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 항목별 배점 : 10점 만점 범위 내에서 강의평가 결과 적용</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>총점 등급</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 동급 간 10점</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>대학 목표</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 우리대학 목표 : 90점 이상</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>대학현황</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>▶ 우리대학 현황 : 점</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>동급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(9) 대학발전계획

| 평가내용 | ▶ 대학 발전계획이 수립되어 있는가?
|          | ▶ 대학 발전계획을 추진하는 전담조직이 있는가?
|          | ▶ 대학 발전계획을 대학 구성원이 공유하고 있는가?
|          | ▶ 대학 발전계획 수립 및 실천에 대학 구성원이 참여하고 있는가?
|          | ▶ 대학 발전계획의 평가지표, 평가방법 등이 수립되어 있는가?
| 평가방법 | ▶ 대학발전계획 추진방안 및 실적 분석
| 평가기준 | ▶ 대학발전계획 수립 절차 및 내용의 적절성과 구성원 참여도
| 산출식  | ▶ 산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목
|         | - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가
|         | - 항목별 범위 : 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점
| 총점 등급 간 점수 차이 | ▶ 등급 간 10점
| 대학 목표 | ▶ 우리대학 목표 : 90점 이상
| 대학현황 | ▶ 우리대학 현황 : 점

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 평가내용

- 대학 생활에 전반적으로 만족하는가?
- 전공학과에 전반적으로 만족하는가?
- 전공학과의 사제관계에 대해 만족하는가?
- 전공학과의 선후배관계에 대해 만족하는가?
- 전공학과의 교육 및 교육시설에 대해 만족하는가?
- 전공학과의 교과목에 대해 만족하는가?
- 우리 대학 행정서비스에 대해 만족하는가?
- 참여하고 싶은 동아리가 있으며 동아리 활동에 만족하는가?
- 학생 복지시설 및 복지제도에 만족하는가?
- 졸업 후 취업 전망에 대해 만족하는가?

### 평가방법

- 재학생만족도 조사결과 적용

### 평가기준

- 재학생의 학교생활 전반에 대한 만족도

### 산출식

- 산출식 : 항목당 10점 만점 × 10개 항목
  - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가
  - 항목별 배점 : 10점 만점 범위 내에서 재학생만족도 조사결과 적용

### 총점 등급

- 등급 간 점수 차이

### 대학 목표

- 우리대학 목표 : 90점 이상

### 대학현황

- 우리대학 현황 : 점

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(11) 산업체 만족도

| 평가내용 | ・대림대학 교육과정이 산업체 요구에 부응하고 있는가?  
| ・산업체에서 대림대학 졸업생의 전공 관련 업무수행능력에 만족하는가?  
| ・대림대학 졸업생은 철저한 직업의식을 갖고 있는가?  
| ・비슷한 조건이라면 대림대학 졸업생을 채용할 의사가 있는가?  
| ・대림대학은 졸업생에 대하여 지속적인 관심을 유지하고 있는가? |
| 평가방법 | ・산업체만족도 조사결과 적용 |
| 평가기준 | ・산업체의 대림대학 졸업생에 대한 만족도 |
| 산출식 | ・산출식 : 항목당 20점 만점 × 5개 항목  
| | - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5 단계 등급 평가  
| | - 항목별 배점 : 20점 만점 범위 내에서 산업체만족도 조사결과 적용 |
| 총점 등급 간 점수 차이 | ・등급 간 10점 |
| 대학 목표 | ・우리대학 목표 : 90점 이상 |
| 대학현황 | ・우리대학 현황 : 점 |

<table>
<thead>
<tr>
<th>동급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>평가내용</td>
<td>항목</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>일반행정 서비스의 질은 양호한가?</td>
<td>햄</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>학사행정 서비스의 질은 양호한가?</td>
<td>햄</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>연구행정 서비스의 질은 양호한가?</td>
<td>햄</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>행정서비스 질을 높이기 위한 인프라는 구축되어 있는가?</td>
<td>햄</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>대학 구성원은 양질의 서비스마인드를 갖고 있는가?</td>
<td>햄</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>평가방법</td>
<td>면담 및 관련자료 분석</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>평가기준</td>
<td>행정선진화 구현 정도</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>산출식</td>
<td>산출식: 항목당 20점 만점 x 5개 항목 - 항목별 평가등급: 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5 단계 등급 평가 - 항목별 배점: 20점 만점 범위 내에서 평가방법에 의한 배점</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>총점 등급 간 점수 차이</td>
<td>동급 간 10점</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>대학목표</td>
<td>우리대학 목표: 90점 이상</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>대학현황</td>
<td>우리대학 현황: 점</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(13) 대학의 특성화

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가내용</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>▶ 특성화가 대학발전에 기여하고 있는가?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>▶ 특성화 계획에 인적·물적 자원의 활용방안이 포함되어 있는가?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>▶ 특성화 계획이 교육 및 취업과 긴밀하게 연계되어 있는가?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>▶ 특성화와 관련한 연구 및 기술지도 프로그램을 운영하고 있는가?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| 평가방법 | ▶ 대학 특성화 계획 및 실적 분석 |
| 평가기준 | ▶ 대학 특성화계획 및 효과의 적절성 |

| 산출식 | ▶ 산출식 : 항목당 25점 만점 x 4개 항목 |
|        | - 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5 단계 등급 평가 |
|        | - 항목별 배점 : 25점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점 |

<table>
<thead>
<tr>
<th>총점 등급 간 점수 차이</th>
<th>▶ 등급 간 10점</th>
</tr>
</thead>
</table>

| 대학목표 | ▶ 우리대학 목표 : 90점 이상 |
| 대학현황 | ▶ 우리대학 현황 : 점 |

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(14) 대학의 국제화

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가내용</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>▶ 대학 국제화 추진계획이 수립되어 있는가?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>▶ 대학 국제화 추진을 위한 전담 조직을 갖추고 있는가?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>▶ 대학 국제화 추진을 위한 인프라를 갖추고 있는가?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>▶ 국제화 프로그램이 다양하게 운영되고 있는가?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가방법</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>▶ 대학조직 및 업무분장, 관련 실적 및 자료 분석</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>평가기준</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>▶ 국제화 추진 전담조직 구성 및 국제화프로그램 실시 결과의 우수성</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>산출식</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>▶ 산출식 : 항목당 25점 만점 × 4개 항목</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 항목별 평가등급 : 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5단계 등급 평가</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 항목별 배점 : 25점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>총점 등급 간 점수 차이</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>▶ 등급간 10점</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>대학 목표</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>▶ 우리대학 목표 : 90점 이상</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>대학현황</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>▶ 우리대학 현황 : 점</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(15) 직원

| 평가내용 | 직원평가를 위한 프로세스가 구축되어 있는가?  
| 직원의 직무역량강화를 위한 지원체계가 있는가?  
| 직원평가제도가 적절하게 시행, 활용되고 있는가?  
| 대학의 직원은 적제적소에 배치되어 있는가?  
| 대학규모에 적절한 직원 수로 구성되어 있는가? |

| 평가방법 | 직원인사제도 및 관련 자료 분석 |
| 평가기준 | 직원 인사 및 평가제도의 적절성 |

| 산출식 | 산출식: 항목당 20점 만점 × 5개 항목  
| 항목별 평가등급: 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡의 5 단계 등급 평가  
| 항목별 배점: 20점 만점 범위 내에서 평가자 주관적 배점 |

| 총점 등급 간 점수 차이 | 등급 간 10점 |

| 대학목표 | 우리대학 목표: 90점 이상 |
| 대학현황 | 우리대학 현황: 점 |

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
</tbody>
</table>
IV. 평가결과

1. 평가 총평

2009년부터 시행하여 올해 4년차인 자체평가시스템은 정량적 영역과 정성적 영역으로 구분하여 포뮬러지표를 중심으로 표준화된 정보공시 항목을 최대한 반영하여 실시하였고, 18개 지표의 정량적 영역에서는 870점 만점에 583.3점을 획득하였으며 9개 항목에서 상위권, 6개 항목에서 중위권, 3개 항목에서 하위권으로 평가되었고, 또한 정성적 영역에서는 전체 15개 지표 중 6개 항목에서 매우우수등급, 8개 항목에서 우수등급, 1개 항목에서 미흡으로 평가 되었음.

따라서 최종평가결과 정량적 영역에서는 수도권 43개 전문대학 중 전년대비 순위는 3단계 내려가서 4위를 차지하였으나 내용면에 있어서 전년도와 비슷한 수준으로 유지하고 있으며, 정성적 영역에서도 대체적으로 상위등급으로 평가 되고 있으나, 각 영역별 최고를 지향하는 우리대학의 목표를 달성할 때 각 영역에서의 목표달성 및 만족도 제고를 위해 대학발전계획에 적극 반영 토평하여 지표 관리를 보다 더 강화할 필요가 있다고 판단됨.
## 2. 지표별 평가결과

### 1) 정량적 평가

<table>
<thead>
<tr>
<th>항 목</th>
<th>평가지표</th>
<th>배점</th>
<th>평가 점수</th>
<th>비고</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>학 생</td>
<td>정원내 입학생 비율</td>
<td>70.0</td>
<td>70.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재학생 충원율</td>
<td>70.0</td>
<td>70.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재학생비율</td>
<td>40.0</td>
<td>19.1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>중도탈락률</td>
<td>70.0</td>
<td>9.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>교육/연구 성과</td>
<td>건강보험 DB연계 취업률</td>
<td>70.0</td>
<td>46.1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전임교원 1인당 논문수</td>
<td>30.0</td>
<td>8.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전임교원 1인당 저역서수</td>
<td>30.0</td>
<td>11.1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전임교원 1인당 교외연구비</td>
<td>30.0</td>
<td>9.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>특허출원 및 등록 실적</td>
<td>30.0</td>
<td>30.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>교육여건</td>
<td>전임교원 1인당 재학생수</td>
<td>10.0</td>
<td>7.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전임교원 확보율</td>
<td>70.0</td>
<td>59.9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>산업체경력 총 전임교원 수</td>
<td>50.0</td>
<td>45.9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>외국인 교원 수</td>
<td>20.0</td>
<td>1.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전임교원 강의담당 비율</td>
<td>20.0</td>
<td>16.9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>대학재정/교육비</td>
<td>장학금 지급률</td>
<td>70.0</td>
<td>66.1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정지원 수혜 사업실적</td>
<td>50.0</td>
<td>50.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>산학협력 수익률</td>
<td>70.0</td>
<td>18.5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>교육비 환원율</td>
<td>70.0</td>
<td>43.6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>총 점</td>
<td></td>
<td>870</td>
<td>583.3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2) 정성적 평가

(1) 교육과정 편성
(학과별 교육과정(교과목 편성 절차, 방법 및 내용의 적절성))

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>90.7</td>
<td>☐</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(2) 학생 취업역량 지원체계
(학생 취업역량제고 전담조직 구성 및 개발프로그램 실시 결과의 우수성)

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>90.0</td>
<td>☐</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(3) 산학협력 지원체제
(산학협력 지원체제 구축 및 산학협력 프로그램 시행 실적의 우수성)

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>91.5</td>
<td>☐</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(4) 교수학습 지원체계
(교수학습지원 전담조직 운영 및 교수학습 프로그램 시행 결과의 우수성)

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>88.7</td>
<td>☐</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(5) 예산편성 (예산내용, 편성절차 및 방법 등의 적절성)

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>91.3</td>
<td>☐</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
(6) 교비회계 적립금 (적립금 편성절차 및 사용구분의 적절성)

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>88.3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(7) 등록금 (등록금 책정의 적절성)

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>90.8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(8) 강의평가만족도 (재학생 강의평가 만족도)

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>87.0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(9) 대학발전계획
(대학발전계획 수립절차 및 내용의 적절성과 구성원 참여도)

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>90.2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(10) 재학생만족도 (재학생의 학교생활 전반에 대한 만족도)

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>68.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
(11) 산업체 만족도 (산업체의 대림대학 졸업생에 대한 만족도)

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>81.2</td>
<td>O</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(12) 행정선진화 (행정선진화 구현 정도)

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>88.5</td>
<td>O</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(13) 대학의 특성화 (대학 특성화계획 및 효과의 적절성)

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>87.8</td>
<td>O</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(14) 대학의 국제화
(국제화 추진 전담조직 구성 및 프로그램 실시 결과의 우수성)

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>88.7</td>
<td>O</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(15) 직원 (직원 인사 및 평가제도의 적절성)

<table>
<thead>
<tr>
<th>등급</th>
<th>매우우수</th>
<th>우수</th>
<th>보통</th>
<th>미흡</th>
<th>매우미흡</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총점</td>
<td>90점 이상</td>
<td>90점 미만</td>
<td>80점 미만</td>
<td>70점 미만</td>
<td>60점 미만</td>
</tr>
<tr>
<td>84.8</td>
<td>O</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
V. 자체평가 결과활용

○ 평가 결과 공시
  대학 홈페이지를 통해 평가 결과 공시
  학생·학부모·기관·기업체 등 수요자가 평가 결과를 참고하고 활용할 수 있도록 공시

○ 정책 수립
  자체평가 결과를 대학발전계획에 반영
  발전계획에 기초하여 사업계획 수립
  사업계획 시행 결과를 다시 자체평가 하는 선순환 구조 유지

○ 체질 개선
  행정 체제 개편
  학과 편제 및 정원 조정
  업무 프로세스 개선

○ 성과 보상
  예산 배분 우선순위 선정에 반영
  우수성과 원인 부서·학과에 인센티브 부여

○ 인정기관평가의 기초 자료
  인정기관평가 이전에 시행하는 자체 진단
  인정기관평가 시 자체평가 결과를 활용할 수 있음 (고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정 제2조 1항)